

Handläggare
Henrik Nerlund
Telefon: 0850829767**Till**
Region Stockholm
Trafikförvaltningen

Väderskydd för region Stockholms kollektivtrafik

Med anledning av stadsbyggnadskontorets remiss av rubricerat ärende vill Skönhetsrådet anföra följande.

Skönhetsrådet har beretts möjlighet att yttra sig över förslaget till nytt väderskydd för Stockholms lokaltrafik. Det aktuella förslaget har tagits fram genom en projekttävling mellan fem arkitektkontor. Rådet har inte varit representerat i juryn, men sekreteraren har förevisats förslagen inför det avgörande jurymötet. Det vinnande förslaget är tänkt att i en takt om ungefär 30 per år ersätta det befintliga väderskyddet City90 som sattes upp under 1990-talet. Väderskyddet ska fungera i såväl stadsmiljö som i länets yttre delar och i skärgården. Juryn har bedömt förslagen utifrån kriterier om självständighet och originalitet, gestaltning, funktion, hållbarhet, utvecklingsbarhet, genomförbarhet och förvaltning.

Arkitektkontoret Krook och Tjäder vann juryns gillande med sitt förslag ”Natt och Dag”. Väderskyddet är inspirerat av Stockholms skyddshelgon S:t Erik och har som främsta kännetecken en veckad takform som ska leda tanken till en kronas spetsar. I övrigt bygger byggnadens arkitektur på att skapa en sammanhållen enhet där t.ex. tavlor med passagerarinformation och reklamvitrin är en integrerad del av helheten. Detta för med sig att väderskyddets pelare dimensionerats utifrån reklamvitrinens bredd. Byggnaden föreslås lackeras i en varmgrå kulör.

Skönhetsrådet anser att det vinnande förslaget har sina förtjänster men att det är för formstarkt för att klara förutsättningen att fungera som arkitektur oavsett kontext. Ett väderskydd är i första hand en bruksbyggnad som, enligt rådets mening, ska erbjuda tak och information i en välgestaltad form som samtidigt uppfattas som borttänkbar i det större stadssammanhanget. Bisak ska inte göras till huvudsak. I juryns utlåtande uttrycks följande. ”Skyddet är karaktärsfullt och i vissa miljöer kan det ta plats i överkant. Det behöver därför utvecklas för att i högre grad möjliggöra anpassning för kulturhistoriskt känsliga miljöer till exempel riksintressena i Stockholms stad.” Rådet sympatiserar med detta och önskar understryka att juryns ord gör väderskyddet i sin nuvarande form

tämligen svåränvänt eftersom statens riksintresseanspråk för kulturmiljövården utgör 14 procent av kommunens yta, bl.a. hela innerstaden. Ett bärande problem är att reklamvitriken tillåtit styra väderskyddets gestaltning och därmed givit det onödigt kraftiga pelare.

Skönhetsrådet anser att det vinnande förslaget, för att kunna genomföras, kräver en genomgripande bearbetning som minskar formstyrkan och ger byggnaden en lätthet som den i sitt nuvarande utseende saknar. Väderskyddets form bör inte ta sin utgångspunkt från reklamvitriken proportioner utan snarare en gestaltning som i känsliga kulturmiljöer gör sig bäst utan reklam. Rådet ser fram för sig ett sparsmakat uttryck med stor omsorg om välstuderade och gedigna detaljer.

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Magnus Henrik Erkki,Nerlund	2020-11-18
Inga Margareta,Varg	2020-11-18