

**Handläggare**  
Monica Hector  
Telefon: 0850829765**Till**  
Stadsbyggnadskontoret

## **Ramsökaren 2, förslag till detaljplan, 2017-13836**

Med anledning av stadsbyggnadskontorets remiss av rubricerat ärende vill Skönhetsrådet anföra följande.

### **Beslut**

Skönhetsrådet avstyrker förslag till detaljplan i föreliggande form.

### **Ärendet**

Stadsbyggnadskontoret har upprättat ett planförslag med syfte att möjliggöra komplettering av befintlig bebyggelse inom planområde med nya bostadshus, totalt ca 80-90 lägenheter. Bostadshusen ska arkitektoniskt förhålla sig respektfullt till den befintliga byggnaden och värna de kulturhistoriska värden som finns på platsen vilket ställer höga krav på den arkitektoniska kvaliteten på den tillkommande bebyggelsen. Enligt förslaget ska volymerna adderas den befintliga strukturens rätvinkliga system av byggnadsvolymer och skapa nya och skyddade gårdsrum. De fristående volymerna kopplas samman med huvudbyggnaden genom förbindelsegångar, vilket gör det möjligt att använda de redan existerande bostadsentréerna.

Den ursprungliga byggnadsvolymen uppfördes som gymnasieskola 1959-64, förutom aulan som tillkom 1967-69. Skolverksamheten lades ner 2002 och därefter upprättades en detaljplan som möjliggjorde bostäder 2005. Nästa etapp, volymen på skolgården, vann laga kraft 2009 och 2012 vann så även planen för ombyggnaden av aulan till bostäder laga kraft.

Skönhetsrådet motsätter sig inte att fastigheten utvecklas men finner flera problem med förslaget i den form det givits. Först och främst anser rådet det olyckligt att stadsbyggnadskontoret planerar i bakvänd ordning. Trots att Örbyleden i översiktsplan 2018 är utpekad som ett framtida urbant stråk planerar stadsbyggnadskontoret i det aktuella förslaget, liksom i de av rådet tidigare hanterade Lådkameran och Diabilden, inte för detta. Rådet har förståelse för att kraftledningen sätter gränser för vad som är möjligt att göra i det aktuella läget men inte desto mindre anser rådet att byggnaderna åtminstone måste utformas för att kunna möta en gestaltningsmässigt omdefinierat och vidareutvecklat trafikstråk.

Med nya byggnader på plats längs trafikleden finns ju inga, eller mycket små möjligheter, att skapa ett urbant stråk – ett sådan kräver att byggnaderna vänder sig mot gatan med bostadsentréer, butiker och annat kan bidra till att Örbyleden byter karaktär. Hus A bör placeras längs en ny stickgata med entréer. Att de nya byggnaderna endast nås genom korridorer genom de befintliga är inte heller tillfredställande.

Vidare är rådet tveksamt till såväl volymerna, som i rådets mening placerats allt för nära befintliga bostäder, som valet att hantera utbyggnaden och gestaltningen av denna som om det fortfarande rör sig om en tillbyggnad av skolan, inte om en f.d. skola som numera är bostäder. Rådet vänder sig vidare mot storskaligheten och den lösning med samma typ av pusselbitar som ska fungera som tillägg i en komplex miljö. Förutom problemet det valda plangreppet anser rådet att hus A är för långt. Gårdsrummen mellan de föreslagna byggnaderna och de befintliga volymerna blir alldeles för mörka och trånga, särskilt vid hus A. Rådet förstår att det sannolikt är ekonomiskt fördelaktigt att bygga loftgångshus eftersom det då går att spara in kostnader för trapphus och hissar men som boendeform har hustypen mindre tilltalande kvaliteter så som t.ex. insyn i bostaden. I det här fallet uppfattar rådet att loftgångshus blir extra problematiska när lägenhetens ena sida vetter mot loftgång och den andra mot trafik som ger ljudstörning.

## **Digitala signaturer**

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Magnus Henrik Erkki,Nerlund	2020-03-03
Inga Margareta,Varg	2020-03-03